



Broj: 01-45- 369-7/26

Mostar, 15.07.2026. godine

Na osnovu člana 69. stav (1) tačka b) i člana 70. stav (4) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24), u vezi sa članom 3., članom 44. stav (3), članom 50. tačka a), članom 53. stav (1) i članom 56. istog zakona, te imajući u vidu karakter utvrđenih povreda u smislu člana 103. stav (1) tačka a) i stav (2) Zakona, nakon preispitivanja zakonitosti otvorenog postupka javne nabavke usluga „Izrada stručne podloge za zaštitu lokaliteta platoa Rujišta“, objavljenog putem Obavještenja o nabavci broj 428-1-2-5-3-4/26, Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša Hercegovačko-neretvanskog kantona, kao ugovorni organ, donosi

O D L U K U

o poništenju postupka javne nabavke

I

Poništava se otvoreni postupak javne nabavke usluga pod nazivom „Izrada stručne podloge za zaštitu lokaliteta platoa Rujišta“, objavljen putem Obavještenja o nabavci broj 428-1-2-5-3-4/26, zbog utvrđene neusklađenosti tenderske dokumentacije sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, neotklonjenih nejasnoća u vezi sa uslovima tehničke i profesionalne sposobnosti, kao i nemogućnosti da se na osnovu postojeće tenderske dokumentacije izvrši zakonita, objektivna i jednaka evaluacija ponuda bez primjene nezakonitog uslova ili naknadne izmjene unaprijed objavljenih pravila postupka.

II

Ova Odluka objavljuje se na web stranici ugovornog organa, a obavještenje o poništenju postupka objavljuje se na portalu eNabavke.

III

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša Hercegovačko-neretvanskog kantona, sa sjedištem u Mostaru, Braće Fejića bb, JIB 4227552180002, pokrenulo je otvoreni postupak javne nabavke usluga pod nazivom „Izrada stručne podloge za zaštitu lokaliteta platoa Rujišta“. Obavještenje o nabavci broj 428-1-2-5-3-4/26 poslano je na objavu dana 21.06.2026. godine u 14:17 sati.

Predmet nabavke klasifikovan je pod JRJN oznakom 90700000-4 – Usluge u području zaštite okoliša. Procijenjena vrijednost nabavke iznosi 107.000,00 KM bez PDV-a. Postupak je proveden kao otvoreni postupak, kriterij za dodjelu ugovora je najniža cijena, a predviđeno je i provođenje e-aukcije. Krajnji rok za prijem ponuda određen je za 13.07.2026. godine u 10:00 sati, a otvaranje ponuda za isti dan u 10:15 sati.

Prilikom naknadnog i detaljnog preispitivanja tenderske dokumentacije utvrđeno je da je u tački 8.a, u dijelu koji uređuje tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača, zahtijevano iskustvo u realizaciji jednog ili više ugovora povezanih sa predmetom nabavke u prethodnih pet godina, odnosno od datuma registracije ili početka poslovanja ako je ponuđač registrovan ili je počeo sa radom prije manje od pet godina.



Takav zahtjev nije usklađen sa članom 50. tačka a) Zakona o javnim nabavkama, koji za postupke javne nabavke usluga propisuje mogućnost zahtijevanja spiska izvršenih ugovora povezanih sa predmetom nabavke za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat ili ponuđač registrovan ili je počeo s radom prije manje od tri godine.

Razlika između zakonski dopuštenog trogodišnjeg referentnog perioda i petogodišnjeg perioda propisanog tenderskom dokumentacijom neposredno utiče na način provjere kvalifikovanosti ponuđača. Ponuđač može raspolagati relevantnom referencom iz četvrtе ili pete godine i na osnovu objavljene tenderske dokumentacije očekivati da će mu takva referenca biti priznata, iako se za nabavku usluga referentni period prema članu 50. tačka a) Zakona ne može odreditи duže od tri godine.

Zbog toga Komisija za javnu nabavku ne može zakonito riješiti navedenu neusklađenost u fazi pregleda i ocjene ponuda. Ukoliko bi primijenila petogodišnji period iz tenderske dokumentacije, primijenila bi uslov koji nije usklađen sa Zakonom. Ukoliko bi, nasuprot tome, priznala samo reference iz posljednje tri godine, nakon isteka roka za podnošenje ponuda izmijenila bi unaprijed objavljene uslove kvalifikacije.

Takva naknadna intervencija nije dopuštena kao način otklanjanja materijalne nezakonitosti tenderske dokumentacije, jer su zainteresirani privredni subjekti svoje odluke o učešću, pripremu ponuda i izbor dokaza zasnivali na uslovima koji su bili objavljeni i dostupni svim učesnicima postupka. Jednaka pravila moraju biti poznata unaprijed i moraju se jednako primjenjivati na sve ponuđače.

U konkretnom slučaju ne može se isključiti direktan uticaj nezakonito utvrđenog referentnog perioda na kvalifikaciju ponuđača i na konačni ishod postupka. Moguća je situacija da određeni ponuđač ispunjava uslov isključivo zahvaljujući referenci iz četvrtе ili pete godine, dok ga prema pravilnoj primjeni zakonskog trogodišnjeg perioda ne bi ispunjavao. Obrnuto, naknadna primjena drugačijeg uslova od onog objavljenog predstavljala bi promjenu pravila nakon isteka roka za podnošenje ponuda.

Pored navedene direktne neusklađenosti sa članom 50. tačka a) Zakona, u toku postupka je zainteresirani privredni subjekt dana 03.07.2026. godine u 16:24:29 sati putem Portala javnih nabavki postavio pitanje u vezi sa tačkama 8.a i 8.b tenderske dokumentacije. Pitanjem su otvorene dileme u vezi sa prihvatljivim referencama, nepriznavanjem određenih planskih dokumenata zaštićenih područja kao istih ili sličnih dokumenata i zahtjevom za posjedovanje odgovarajućeg ovlaštenja za obavljanje stručnih poslova izrade planskih dokumenata.

Na navedeno pitanje nije dostavljen odgovor putem Portala javnih nabavki prije isteka roka za podnošenje ponuda, niti su prije isteka tog roka izvršene izmjene ili pojašnjenja kojima bi se otklonile uočene nejasnoće i neusklađenosti.

Neovisno od pravne ocjene blagovremenosti konkretnog zahtjeva za pojašnjenje, njegov sadržaj je bio od značaja za ocjenu zakonitosti postupka jer se neposredno odnosio na kvalifikacione uslove i ukazivao na moguću potrebu njihovog preispitivanja. Ugovorni organ je dužan tokom cijelog postupka osigurati da tenderska dokumentacija i njena primjena budu u skladu sa Zakonom i osnovnim principima javnih nabavki.

Član 3. Zakona propisuje obavezu transparentnog, jednakog i nediskriminirajućeg postupanja prema kandidatima i ponuđačima, uz osiguranje pravične i aktivne konkurencije. Član 44. stav (3) nalaže da kvalifikacioni uslovi i dokumenti za njihovo dokazivanje budu srazmjerni predmetu nabavke, jasni i precizni te da nemaju ograničavajući karakter na konkurenciju. Član 5.3 stav (1) zahtijeva da tenderska dokumentacija bude pripremljena u skladu sa Zakonom i da sadrži potpune informacije dovoljne za pripremu ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

U predmetnom postupku nije bilo moguće osigurati zakonitu evaluaciju ponuda na osnovu postojeće tenderske dokumentacije. Primjena objavljenog petogodišnjeg perioda bila bi protivna



članu 50. tačka a) Zakona, dok bi naknadno skraćivanje tog perioda na tri godine značilo promjenu uslova kvalifikacije nakon isteka roka za podnošenje ponuda. Time bi se ugrozili jednak tretman, predvidivost postupka, pravna sigurnost i uporedivost položaja ponuđača.

Posebno je uzeta u obzir činjenica da je u postupku predviđena e-aukcija. Broj ponuđača koji će biti ocijenjeni kao kvalifikovani i čije će ponude biti prihvatljive može neposredno uticati na mogućnost provođenja e-aukcije i njen rezultat. Zbog toga nepravilnost koja može promijeniti kvalifikacioni status jednog ili više ponuđača ima potencijalnu direktnu vezu sa ishodom cjelokupnog postupka.

Član 103. stav (1) tačka a) Zakona neusklađenost tenderske dokumentacije sa Zakonom ili podzakonskim aktima, koja je dovela do narušavanja osnovnih principa Zakona ili nezakonite dodjele ugovora, prepoznaje kao apsolutno bitnu povredu zakona. Stav (2) istog člana propisuje da relativno bitne povrede mogu dovesti do poništenja postupka kada se uspostavi direktna veza između povrede i ishoda postupka.

U ovom slučaju direktna veza proizlazi iz činjenice da se nezakonitost odnosi na sam dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti, odnosno na kriterij prema kojem se određuje da li ponuđač može nastaviti u postupku. Shodno tome, greška može uticati na broj kvalifikovanih ponuđača, broj ponuda koje ulaze u dalju evaluaciju, eventualno provođenje e-aukcije i konačni rezultat nabavke.

Utvrđena nepravilnost se ne može sanirati jednostavnim tumačenjem ili naknadnim pojašnjenjem nakon isteka roka za podnošenje ponuda. Svako naknadno mijenjanje suštinskog kvalifikacionog uslova moglo bi dovesti do neravnopravnog položaja ponuđača i potencijalnih ponuđača koji su odluku o učešću donijeli na osnovu prvobitno objavljenih pravila.

Ugovorni organ je stoga ocijenio da nastavak postupka ne bi omogućio zakonito i pouzdano utvrđivanje kvalifikovanosti ponuđača niti pravilnu evaluaciju ponuda, a da bi nastavak na osnovu postojeće tenderske dokumentacije nosio ozbiljan rizik od povrede Zakona, naknadnog osporavanja odluke i nezakonite dodjele ugovora.

Imajući u vidu sve navedeno, a naročito direktnu neusklađenost tačke 8.a tenderske dokumentacije sa članom 50. tačka a) Zakona, nemogućnost zakonite evaluacije bez primjene nezakonitog uslova ili naknadne izmjene pravila, neotklonjene nejasnoće u vezi sa kvalifikacionim uslovima, te potrebu zaštite transparentnosti, jednakog tretmana, pravične i aktivne konkurencije i pravne sigurnosti, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine putem Ugovornog organa, u roku od deset dana od dana prijema odluke, u skladu sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Dostaviti:

- web stranica,
- a/a

